

# ПРОТОКОЛ

## № 1

*Процедурата е открита с Решение РД-01-809 от 21.03.2016 г. на Кмета на Община Русе.*

Днес, 09.05.2016 г., 14:00 ч., Комисия, назначена със Заповед № РД-01-1351 от 09.05.2016 г. на кмета на Община Русе в състав:

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Станислава Виткова - юрист;
2. Стефан Димитров -строителен инженер ПГС и магистър по енергийна ефективност;
3. Иван Иванов - електроинженер;
4. Соня Станчева – директор дирекция ПД;
5. Пламенка Върбанова - главен инспектор, отдел „ТИИК“.

### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Милена Трифонова – ст. юрисконсулт отдел ПНО;
2. Николай Симеонов – мл. експерт дирекция ЕР.

**СЕКРЕТАР:** Моника Петрова, младши експерт дирекция ЕР.

се събра да отвори и разгледа представените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ на следните сгради по обособени позиции: 1.Обособена позиция №1: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Слави Шкаров" №7, бл. 305; 2.Обособена позиция №2: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Згориград" №70, бл. "Крали Марко"; 3.Обособена позиция №3: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Студен кладенец" №37, бл. "Ледено езеро - А"; 4.Обособена позиция №4: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Митрополит Григорий" №6, бл. "Родина"; 5.Обособена позиция №5: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Лисец"№1, бл. "Беласица"; 6.Обособена позиция №6: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Рига“ №22, бл. „Балчо Войвода“; 7.Обособена позиция №7: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Антим Първи“ №1, бл. „Пловдив“.

На заседанието не присъства Стефан Димитров -строителен инженер ПГС и магистър по енергийна ефективност, който беше заместен от резервния член Николай Симеонов - мл. експерт дирекция ЕР.

Работата на комисията започна с попълване и подписване на декларации от членовете на комисията за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал.1 и 2 от ЗОП.

В определения срок - до 17:00 часа 05.05.2016 г. са постъпила 9 /девет/ броя оферти, запечатани в непрозрачни пликове, регистрирани във входящия регистър, както следва:

№	Наименование на участника	Оферта с входящ номер:
1.	ОБЕДИНЕНИЕ ЗГОРИГРАД	вх. №1/05.05.2016 г. в 09:20 часа
2.	АДИС КАЛИНОВ ООД	вх. №2/05.05.2016 г. в 11:20 часа
3.	АБВ-РУСЕ ООД	вх. №3/05.05.2016 г. в 13:40 часа
4.	ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК ЕАД	вх. №4/05.05.2016 г. в 14:40 часа
5.	НИКС-2002 ЕООД	вх. №5/05.05.2016 г. в 15:47 часа
6.	КОНСОРЦИУМ БАЛЧО ВОЙВОДА	вх. №6/05.05.2016 г. в 16:25 часа
7.	ДЗЗД КОРЕКТ ИЗОЛ	вх. №7/05.05.2016 г. в 16:30 часа
8.	КОНСОРЦИУМ АРТЕСТРОЙ	вх. №8/05.05.2016 г. в 16:37 часа
9.	ОБЕДИНЕНИЕ БЕЛАСИЦА	вх. №9/05.05.2016 г. в 16:42 часа

Съгласно чл. 68, ал.3 от ЗОП, отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. На публичното заседание присъства упълномощен представител на участник АДИС КАЛИНОВ ООД – Евгения Захариева.

Комисията отвори по реда на постъпване пликовете с офертите на участниците в процедурата, като установи следното:

**Регистрирана оферта с вх. №1/05.05.2016 г. в 09:20 часа, ОБЕДИНЕНИЕ ЗГОРИГРАД, за Обособена позиция 2**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник АДИС КАЛИНОВ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2 на ОБЕДИНЕНИЕ ЗГОРИГРАД. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №2/05.05.2016 г. в 11:20 часа, АДИС КАЛИНОВ ООД, за Обособена позиция 5**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №3/05.05.2016 г. в 13:40 часа, АБВ-РУСЕ ООД, за Обособена позиция 7**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник АДИС КАЛИНОВ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2 на АБВ-РУСЕ ООД. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №4/05.05.2016 г. в 14:40 часа, ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК ЕАД, за Обособена позиция 1**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник АДИС КАЛИНОВ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2 на ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК ЕАД. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №5/05.05.2016 г. в 15:47 часа, НИКС-2002 ЕООД, за Обособена позиция 3**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник АДИС КАЛИНОВ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори

плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2 на НИКС-2002 ЕООД. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №6/05.05.2 016 г. в 16:25 часа, КОНСОРЦИУМ БАЛЧО ВОЙВОДА, за Обособена позиция 6**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.“**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник АДИС КАЛИНОВ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2 на КОНСОРЦИУМ БАЛЧО ВОЙВОДА. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №7/05.05.2016 г. в 16:30 часа, ДЗЗД КОРЕКТ ИЗОЛ, за Обособена позиция 7**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.“**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник АДИС КАЛИНОВ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2 на ДЗЗД КОРЕКТ ИЗОЛ. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието

на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №8/05.05.2016 г. в 16:37 часа, КОНСОРЦИУМ АРТЕСТРОЙ, за Обособена позиция 4**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.“**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник АДИС КАЛИНОВ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2 на КОНСОРЦИУМ АРТЕСТРОЙ. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №9/05.05.2016 г. в 16:42 часа, ОБЕДИНЕНИЕ БЕЛАСИЦА за Обособена позиция 5**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

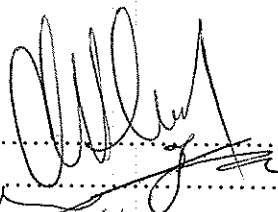
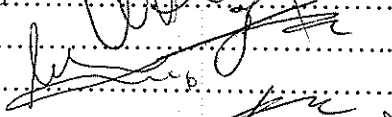
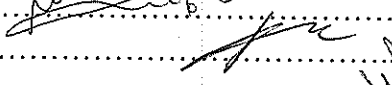
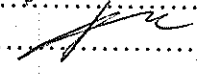

**Плик №3 – „Предлагана цена.“**

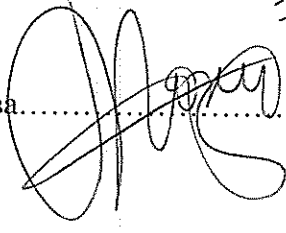
Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник АДИС КАЛИНОВ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2 на ОБЕДИНЕНИЕ БЕЛАСИЦА. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

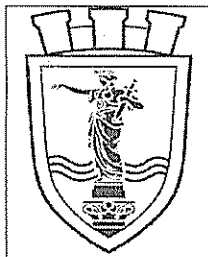
С това Комисията приключи своята работа на този етап, като предстои да се събере на поредното заседание, за да бъдат прегледани документите, съдържащи се в

Плик №1 „Документи за подбор“. Констатациите на Комисията ще бъдат изложени в следващ протокол.

**КОМИСИЯ:**

1. Станислава Виткова.....
2. Николай Симеонов.....
3. Иван Иванов.....
4. Соня Станчева.....
5. Пламенка Върбанова.....

**СЕКРЕТАР:** Моника Петрова.....



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 826 100, факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu

### ПРОТОКОЛ № 2/30.05.2016 г.

*Процедурата е открита с Решение РД-01-809 от 21.03.2016 г. на Кмета на Община Русе.*

*Съгласно § 18 от Закона за обществени поръчки /в сила от 15.04.2016г./: Възлагането на обществени поръчки, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осма "а" от отменения Закон за обществените поръчки, се приключват по досегашния ред*

Комисия, назначена със Заповед № РД-01-1351 от 09.05.2016 г. на кмета на Община Русе в състав:

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Станислава Виткова - юрист;
2. Стефан Димитров -строителен инженер ПГС и магистър по енергийна ефективност;
3. Иван Иванов - електроинженер;
4. Соня Станчева – директор дирекция ПД;
5. Пламенка Върбанова - главен инспектор, отдел „ТИИК“.

#### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Милена Трифонова – ст. юрисконсулт отдел ПНО;
2. Николай Симеонов – мл. експерт дирекция ЕР.

**СЕКРЕТАР:** Моника Петрова, младши експерт дирекция ЕР.

Комисията в пълен състав и в закрито заседание прегледа документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор” на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, както и с другите изисквания на процедурата.

**От извършената проверка комисията констатира, следното:**

#### **1. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №1 Обединение „Згориград“**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:



1.1. В Раздел V от одобрената документация за участие, възложителят е поставил изискване към участниците, свързано с наличие на минимален брой лица за изпълнение на поръчката, а именно:

*Минималният брой лица в екипа е:*

- 1 ръководител екип;
- Проектантски екип - 9 експерти - архитект, строителен инженер – 2 бр., електроинженер, инженер ОВК, инженер ВиК, инженер пожарна безопасност, инженер ПБЗ, инженер план за управление на строителните отпадъци;
- Екип за изпълнение на СМР – 1 Технически ръководител и 5 ключови експерти;

*ВАЖНО! Посочените лица в екипа за изпълнение на поръчката могат да заемат само една от изискуемите позиции – едно лице може да бъде посочено само за една позиция и не може да съвместява няколко позиции.*

*Съответствието с изискванията, поставени от Възложителя към експертите за изпълнение на поръчката, се доказва с представяне на:*

*Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката (Приложение № 13);*

*Всички експерти, попълват Декларация за ангажираност на експерт по образец (Приложение № 23).*

Видно от представените документи в офертата на участника, по позиции Строителен инженер 2 и Експерт ПБЗ е предложено едно и също лице, а именно: Светослав Георгиев Алдимиров. Съгласно посоченото в одобрената документация за участие *Посочените лица в екипа за изпълнение на поръчката могат да заемат само една от изискуемите позиции – едно лице може да бъде посочено само за една позиция и не може да съвместява няколко позиции.*

1.2. Видно от документацията Възложителят изисква представяне на Декларации Приложение №19 и №22. Доколкото тези декларации декларират обстоятелства, свързани с представляващите дружествата в лично качество, то същите следва да бъдат представени от лицата по чл.47, ал.4 ЗОП (отм.)

След преглед на плик №1 на участника се установи, че не са налични горепосочените декларации за Мирослав Калчев Манолов и Николай Ганчев Михайлов - представляващи съдружника в обединението „Трейс Груп Холд“ АД.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ЗОП комисията взе единодушно своето

### **РЕШЕНИЕ №1**

**В срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол участникът Обединение „Згориград“ следва да представи в Община Русе (гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6) следните документи:**

- Коригирана справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката (Приложение № 13). Предложените експерти по позиции Строителен инженер 2 и Експерт ПБЗ следва да бъдат различни лица.

- Декларации за ангажираност на експерт по образец (Приложение № 23), по позиции

- Декларации Приложение № 19 и 22 от Мирослав Калчев Манолов и Николай Ганчев Михайлов - представляващи съдружника в обединението Трейс Груп Холд АД.

## **2. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №2 „Адис-Калинов“ ООД**

2.1. Видно то документацията Възложителят изисква представяне на Декларации Приложение №19 и №22. Доколкото тези декларации декларират обстоятелства, свързани с представляващите дружествата в лично качество, то същите следва да бъдат представени от лицата по чл.47, ал.4 ЗОП (отм.)

След преглед на плик №1 на участника се установи, че не са налични горепосочените декларации за Йордан Трифонов Марков - представляващ участника „Адис Калинов“ ООД.

### **РЕШЕНИЕ №2**

**В срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол участникът Адис Калинов ООД следва да представи в Община Русе (гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6) следните документи:**

- Декларации Приложение № 19 и 22 от Йордан Трифонов Марков-представляващ участника „Адис Калинов“ ООД

## **3. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №3 „АБВ-Русе“ ООД**

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. На основание направените констатации комисията взе единодушно:

### **РЕШЕНИЕ №3**

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №3 „АБВ-Русе“ ООД

## **4. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №4 „Заводски строежи – ПС - Пазарджик“ ЕАД**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

4.1 Видно то документацията Възложителят изисква представяне на Декларация Приложение №22. Доколкото тази декларация декларира обстоятелства, свързани с представляващите в лично качество, то същата следва да бъде представена от лицата по чл.47, ал.4 ЗОП (отм.). Същата засягат липсата на конфликт на интереси, които по аналогия с чл.47, ал.8 от ЗОП (отм.) следва да се прилагат и за представляващите подизпълнителите.

След преглед на плик №1 на участника се установи, че не е налична горепосочената декларация за Светлин Стефанов Радков и Николай Василев Ханджиев - представляващи подизпълнителите „Медия Интер Груп“ ЕООД и „Астра 2011“ ООД.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ЗОП комисията взе единодушно своето

### **РЕШЕНИЕ №4**

В срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол участникът „Заводски строежи – ПС - Пазарджик“ ЕАД следва да представи в Община Русе (гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6) следните документи:

- Декларация Приложение № 22 от Светлин Стефанов Радков и Николай Василев Ханджиев
- представляващи подизпълнителите „Медия Интер Груп ЕООД и Астра 2011 ООД

#### **5. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №5 „Никс - 2002“ ЕООД**

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. На основание направените констатации комисията взе единодушно:

#### **РЕШЕНИЕ №5**

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №5 „Никс - 2002“ ЕООД

#### **6. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №6 Консорциум „Балчо Войвода“**

6.1. Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

- В Раздел V от одобрената документация за участие, възложителят е поставил изискване към участниците, свързано с наличие на минимален брой лица за изпълнение на поръчката, а именно:

*Минималният брой лица в екипа е:*

- 1 ръководител екип;
- Проектантски екип - 9 експерти - архитект, строителен инженер – 2 бр., електроинженер, инженер ОВК, инженер ВиК, инженер пожарна безопасност, инженер ПБЗ, инженер план за управление на строителните отпадъци;
- Екип за изпълнение на СМР – 1 Технически ръководител и 5 ключови експерти;

*ВАЖНО! Посочените лица в екипа за изпълнение на поръчката могат да заемат само една от изискуемите позиции – едно лице може да бъде посочено само за една позиция и не може да съвместява няколко позиции.*

*Съответствието с изискванията, поставени от Възложителя към експертите за изпълнение на поръчката, се доказва с представяне на:*

*Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката (Приложение № 13);*

*Всички експерти, попълват Декларация за ангажираност на експерт по образец (Приложение № 23).*

Видно от представените документи в офертата на Консорциум „Балчо Войвода“, не е посочено/предложено лице по позиция „специалист по електротехника“ от екипа за изпълнение на СМР.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ЗОП комисията взе единодушно своето

## РЕШЕНИЕ №6

В срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол участникът Консорциум „Балчо Войвода“ следва да представи в Община Русе (гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6) следните документи:

- Коригирана справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката (Приложение № 13) с допълнена информация относно експерт „специалист по електротехника“ от екипа за изпълнение на СМР. Предложеният експерт по позиция „специалист по електротехника“ следва да притежава *Магистърска степен инженер по съответната специалност или еквивалентна.*
- Декларация за ангажираност на експерт по образец (Приложение № 23), за позиция „специалист по електротехника“ от екипа за изпълнение на СМР.

### 7. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №7 ДЗЗД „Корект изол“

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

7.1. Съгласно документацията за участие участникът следва да приложи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал) – (по образец Приложение № 7) или Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал) – когато е приложимо (по образец Приложение № 8), когато е приложимо. Тези декларации се представят от лицата по чл. 47, ал.4 от ЗОП (отм.) т.е. от представляващ съдружниците в обединението.

7.2. В Раздел V от одобрената документация за участие, възложителят е поставил изискване към участниците, свързано с наличие на опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга, която е еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка, а именно:

*Участниците трябва да имат опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга, която е еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.*

*Под еднаква или сходна услуга на предмета на обществената поръчка се разбират услуги, свързани с подготовка на инвестиционен проект във фаза технически или работен проект за сграда.*

За доказване на това изискване се представят:

- *Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, посочена в документацията с посочване на датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга (Приложение № 11). Доказателството за извършената услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.*

Видно от представените документи в офертата на участника, липсват доказателства за изпълнена през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата на минимум 1 (една) услуга свързана с подготовка на инвестиционен проект във фаза технически или

строителство) с възложител Община Русе и изпълнител Консорциум „Дунав-Архи-А“, съдружници в който са „Дунав“ АД и ЕТ „Галина Георгиева - Архи-А“. Представеното в офертата на участника копие на договор не удостоверява изпълнението на посоченото изискване. Помощният орган на възложителя, единодушно реши, че от една страна изпълнителят на представения договор по никакъв начин не реферира към някого от съдружниците в ДЗЗД „Корект изол“ („АС-Строй“ ЕООД и „Ремонтстрой 2010“ ЕООД), а от друга страна служебно известно е на комисията, че този договор не е приключил. Съгласно разпоредбата на чл. 51, ал. 4 от ЗОП, доказателствата за извършените услуги се представят под формата на заверени от участника копия на удостоверения, издадени от получателя на услугата или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

7.3. Съгласно посоченото в Раздел V от одобрената документация за участие, възложителят е поставил изискване към участниците да представят

- Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд по образец (Приложение № 18). При обединение, което не е юридическо лице декларацията се представя само за участниците в обединението, които ще изпълняват дейности, свързани с услуги и строителство.

Съгласно посоченото в т. 7.6, ал. 1 от договора за учредяване на ДЗЗД „Корект изол“, „дялово разпределение при извършване на дейностите по изпълнение на обществената поръчка е: „АС-Строй“ ЕООД – СМР с дялово участие 51 %, „Ремонтстрой 2010“ ЕООД – СМР с дялово участие 49 %“. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че участникът не е представил изискваната декларация по Приложение №18 от името на съдружниците в ДЗЗД „Корект изол“ („АС-Строй“ ЕООД и „Ремонтстрой 2010“ ЕООД).

7.4. Съгласно посоченото в Раздел V от одобрената документация за участие, възложителят е поставил изискване към участниците да представят:

- Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП по образец (Приложение № 19);

Представената от представляващия ДЗЗД „Корект изол“ декларация по Приложение № 19 не е попълнена коректно, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства (не са зачеркнати ненужните текстове), което прави документът нередовен по съдържание. На следващо място, доколкото с тази декларация се декларират обстоятелства свързани с представляващите дружествата в лично качество, то същите следва да бъдат представени от лицата по чл.47, ал.4 ЗОП (отм.)

7.5. Съгласно посоченото в Раздел V от одобрената документация за участие, възложителят е поставил изискване към участниците да представят:

- Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета на Европа, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (Приложение № 22). В образца на декларацията е посочено, че при участник обединение, декларацията се представя от всеки от членовете в обединението.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че участникът не е представил изискваната декларация по Приложение №22 от името на съдружниците в ДЗЗД „Корект изол“ („АС-Строй“ ЕООД и „Ремонтстрой 2010“ ЕООД).

7.6. Видно от документацията Възложителят изисква представяне на Декларации Приложение №6 и №20. Доколкото декларацията по Приложение № 6 декларира

да бъде представена от лицата по чл.47, ал.4 ЗОП (отм.), а Декларацията по Приложение № 20 от поне един представляващ съдружниците в обединението.

След преглед на плик №1 на участника се установи, че не са налични горепосочените декларации от името на съдружниците в ДЗЗД „Корект изол“ („АС-Строй“ ЕООД и „Ремонтстрой 2010“ ЕООД).

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ЗОП комисията взе единодушно своето

### **РЕШЕНИЕ №7**

**В срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол участникът ДЗЗД „Корект изол“ следва да представи в Община Русе (гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6) следните документи:**

- Декларация по образец Приложение № 7 или Приложение № 8, ако е приложимо от представляващ съдружниците в обединението („АС Строй“ ЕООД и „Ремонтстрой 2010“ ЕООД).
- Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, посочена в документацията с посочване на датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга (Приложение № 11). Доказателството за извършената услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.
- Декларации по *Приложение №18* от името на съдружниците в ДЗЗД „Корект изол“ („АС-Строй“ ЕООД и „Ремонтстрой 2010“ ЕООД).
- Коректно попълнени декларации Приложение № 19 с отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства (зачеркнати ненужните текстове) от Светлозар Тодоров Стефанов и Илко Маринов Илиев - представляващи съдружниците в („АС Строй“ ЕООД и „Ремонтстрой 2010“ ЕООД).
- Декларации по *Приложение №22* от името на Светлозар Тодоров Стефанов и Илко Маринов Илиев - представляващи съдружниците в обединение ДЗЗД „Корект изол“ („АС-Строй“ ЕООД и „Ремонтстрой 2010“ ЕООД).
- Декларации по образец Приложение № 6 и №20 от Светлозар Тодоров Стефанов и Илко Маринов Илиев - представляващите съдружниците в обединението („АС Строй“ ЕООД и „Ремонтстрой 2010“ ЕООД)

### **8. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №8 Консорциум „Артестрой“**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

8.1. В представеното пълномощно в офертата на участника е формулиран следния текст, „с цел съвместно участие в процедури за възлагане и съответно за изпълнение на договори по ЗОП, в това число и в процедурата за възлагане на общественена поръчка от Община Плевен, с предмет: ... ..на СМР на блок 228, ул. Дружба, гр. Плевен“.

8.2. В Раздел V от одобрената документация за участие, възложителят е поставил изискване към участниците, свързано с наличие на минимален брой лица за изпълнение на поръчката, а именно:

- 1 ръководител екип;
- Проектантски екип - 9 експерти - архитект, строителен инженер – 2 бр., електроинженер, инженер ОВК, инженер ВиК, инженер пожарна безопасност, инженер ПБЗ, инженер план за управление на строителните отпадъци;
- Екип за изпълнение на СМР – 1 Технически ръководител и 5 ключови експерти;

*ВАЖНО! Посочените лица в екипа за изпълнение на поръчката могат да заемат само една от изискуемите позиции – едно лице може да бъде посочено само за една позиция и не може да съвместява няколко позиции.*

*Съответствието с изискванията, поставени от Възложителя към експертите за изпълнение на поръчката, се доказва с представяне на:*

*Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката (Приложение № 13);*

*Всички експерти, попълват Декларация за ангажираност на експерт по образец (Приложение № 23).*

Видно от представените документи в офертата на Консорциум „Артестрой“, предложеното лице по позиция „Координатор по безопасни условия на труд в строителството“ от екипа за изпълнение на СМР не отговаря на изискванията на възложителя. Експертът по позиция „Координатор по безопасни условия на труд в строителството“ следва да притежава *Магистърска степен по технически науки или еквивалент*, а предложеният от участника експерт е с образователна-квалификационна степен Магистър по специалност „Икономика на отбраната и сигурността“, което е от категория „Социални, стопански и правни науки съгласно ПМС 125 от 2002г. на МС за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Комисията също така констатира несъответствие в наименованието по позициите на отделните предложени експерти от проектантския екип на участника с посоченото в документацията за участие (колона „Позиция по договора“ от приложение № 13) и разминаване между посочените позиции в Справка-декларация (Приложение № 13) и декларацията за ангажираност по (Приложение № 23) за следните експерти: Иглика Забунова и Марин Василев. В предложения екип за изпълнение на поръчката не е посочено/предложено лице по позиция „ръководител на екип“.

8.3. Съгласно посоченото в Раздел V от одобрената документация за участие, възложителят е поставил изискване към участниците да представят:

- *Банкова гаранция за участие в обществената поръчка по образец (Приложение № 16) или по образеца на банката, която я издава, но съдържаща изискванията и условията на възложителя, когато гаранцията е банкова, представена в оригинал или Документ за внесена гаранция за участие под формата на парична сума (копие) - за съответната обособена позиция. В случай, че се представя банкова гаранция, същата трябва да е безусловна и неотменима, в нея да е записано името на съответната обособена позиция от процедурата и да е със срок на валидност минимум 180 дни считано от крайния срок за подаване на офертата;*

Видно от съдържанието на документите в офертата на Консорциум „Артестрой“, изисканата гаранция за участие не е представена.

8.4. Видно то документацията Възложителят изисква представяне на Декларации Приложение № 6, № 7 или №8, № 18, №19, №20 и №22. Доколкото декларациите Приложение № 6, №19и №22 декларират обстоятелства, свързани с представляващите дружествата в лично качество, то същите следва да бъдат представени от всички лица по

обединението, а Декларациите по Приложение № 7 или №8, когато е приложимо, № 18, № 20 от поне един представляващ съдружниците в обединението.

След преглед на плик №1 на участника се установи, че не са налични всички от горепосочените декларации от името на представляващите съдружниците в Консорциум „Артестрой“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ЗОП комисията взе единодушно своето

### РЕШЕНИЕ №8

**В срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол участникът Консорциум „Артестрой“ следва да представи в Община Русе (гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6) следните документи:**

- Коригирано пълномощно с коректно посочване предмета на настоящата обществена поръчка.

- Коригирана справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката (Приложение № 13) с приложени декларации за ангажираност в зависимост от извършените промени в позициите на отделните предложени експерти от проектантския екип на участника. Предложеният експерт по позиция „Координатор по безопасни условия на труд в строителството“ следва да притежава *Магистърска степен по технически науки или еквивалент*. Предложеният експерт по позиция „Ръководител на екип“ следва да отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно посоченото в одобрената документация за участие.

- Декларация за ангажираност на експерт по образец (Приложение № 23), за позиция „Координатор по безопасни условия на труд в строителството“ от екипа за изпълнение на СМР.

- Декларация за ангажираност на експерт по образец (Приложение № 23), за позиция „Ръководител на екип“.

- Банкова гаранция за участие в обществената поръчка по образец (Приложение № 16) или по образца на банката, която я издава, но съдържаща изискванията и условията на възложителя, когато гаранцията е банкова, представена в оригинал или Документ за внесена гаранция за участие под формата на парична сума (копие) - за съответната обособена позиция. В случай, че се представя банкова гаранция, същата трябва да е безусловна и неотменима, в нея да е записано името на съответната обособена позиция от процедурата и да е със срок на валидност минимум 180 дни считано от крайния срок за подаване на офертата.

- Декларации по образец Приложение № 6 и №22 от Радослав Златков Марчев-представляващ Те Трейд Груп ООД.

- Декларации по образец Приложение № 18, № 20, № 7 или №8 (което е приложимо), от един от представляващите самостоятелно съдружника Те Трейд Груп ООД и представляващия съдружника Арен ЕООД.

- Декларация по образец Приложение № 19 от всички представляващи съдружника Те Трейд Груп ООД и представляващия съдружника Арен ЕООД

### 9. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №9 Обединение „Беласица“

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. На основание направените констатации комисията взе единодушно:

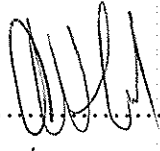
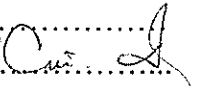
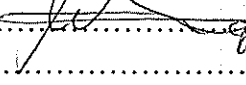
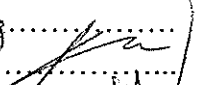
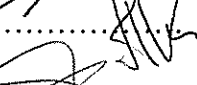
### РЕШЕНИЕ №9

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №9 Обединение



С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №2 за отваряне и разглеждане на документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, обособена в седем позиции, на 30.05.2016 г., за което бяха проведени четири заседания на комисията.

**КОМИСИЯ:**

1. Станислава Виткова ..... 
2. Стефан Димитров..... 
3. Иван Иванов..... 
4. Соня Станчева..... 
5. Пламенка Върбанова..... 

**СЕКРЕТАР:** Моника Петрова..... 